

HERD - kollegasparring, evaluering

Begejstring hos kollegaerne for, at der bliver gjort noget. At der sker noget. Det er blevet kendt ude blandt andre forskerskoler.

>> Effekt

Paper Club den virker. Dels får man gennemgået nogle artikler. Dels åbner det op for noget mere - senere hen. Bedre kendskab til hvad hinanden laver og derigennem bedre mulighed for at bruge hinanden. Paper Club er en anledning til at få læst hinandens arbejde. Det sociale er lige så vigtigt som det faglige.

>> Oplevelsen med at gennemgå en artikel i Paper Club

Vi var så heldige, at det var vores artikler, der skulle gennemgås. Det var helt vildt godt. At vise hvad man laver. At få nogen til at læse og give feedback på sit arbejde. At modtage feedback på mange måder. Det gav meget. At lære om de andres styrker igennem deres feedback. Kendskab til de andres stærke sider kan man bruge sidenhen, når man sidder med sit arbejde og har brug en særlig type hjælp. Samlet set hjælper Paper Club'en til at alle bliver bekendte med hvad hinanden kan. Hvad deres styrker er.

Vi har benyttet ideen om at give deltagerne en kort beskrivelse af målgruppe, status for artiklen og fokuspunkter for feedbacken samt hvor meget af teksten der skulle læses forud for Paper Club mødet. Det fungerede rigtig godt. Det var med til at strukturere tankerne om, hvad man gerne ville have ud af feedbacken. For deltagerne var det med til at strukturere gennemgangen. Det virkede naturligt for dem. Feedback var mere fokuseret end og dermed brugbar. Feedbacken var konstruktiv og fungerede på en måde, hvor artiklens ejer ikke fik fortalt, hvad der skulle gøres anderledes, men kunne forstå, ræsonnere sig frem til hvordan teksten skulle rettes til. Feedbackens anvendelighed handler også om artelejerens egen indstilling til den. Feedback der lå ud over blev enten ikke opfattet eller opfattet som ikke særlig brugbar. Det er en pointe, at artiklens ejer skal holde feedbacken på sporet, så den angår det, der ønsket.

Kvaliteten af feedbacken afhænger, når det kommer til stykket, af dem, der giver feedback. Da det er en læreproces, må man acceptere, at nogle fokuspunkter kan udfordre mere end det feedback'erne formår at løfte.

>> Formidling af ideen om Paper Club'en til næste generation af ph.d.-studerende

Man forestiller sig, at man vil starte møderne med at repetere meningen med Paper Club'en, at præsentere de værktøjer man benytter sig af samt at introducere til strukturen for møderne. Ide: at filme denne introduktion og lægge den ud på nettet, så nye ph.d.-studerende kan gennemse. Det er en måde at fastholde historien og retningen for Paper Club'en. Kulturen skal plejes og vedligeholdes. Ide: at videreføre Paper Club konceptet til en Presentation Club. Akilleshæl: der er nogen der skal arrangere de fælles møder, ellers sker der ikke noget. Det bliver ved snakken.

Forslag om formalisering af Paper Club'en ved Kirstine. Udpege en der har ansvaret for at arrangere møderne for 1 år af gangen. Forslaget bliver taget vel imod.

>> Sommerskolen

Stemningen blandt de ph.d.-studerende er blevet bedre. De udviser nu interesse for hinanden. De spørger aktivt ind til hinandens arbejde. Årsagen til den forbedrede stemning kan forklares med, at de på sommerskolen lykkedes med at etablere et 'sharing is caring'-fællesskab samt at der er blevet fulgt op på sommerskolen. Dels ved den efterfølgende evaluering af sommerskolen. Dels ved den etablerede Paper Club.

>> De forskellige metodernes anvendelighed

- Aktiv lytning som metode har vist sig at gøre indtryk på de ph.d.-studerende. Det er helt vildt svært, men godt. De ved, at de har svært ved det. De har taget opmærksomhedspunktet med sig, fordi de på egen krop (ved Sommerskolen) har oplevet effekten af det. Ide: at bruge billedet af Asger Jon som symbol på aktiv lytning. At man viser billedet som det første ved hver Paper Club møde.
- Spontane møder. En fælles forståelse af at det er okay, at vi spørger hinanden, som resultat af 'sharing is caring'-ånden. Ide: den kan føres videre i kraft af Paper Club'en, men også ved at gentage den ved den Sommerskolen 2016. Bruge billedet og fortælle historien om baggrunden for billedet.
- Paper Club har været afholdt med fint resultat
- Kollegasparring (den fulde model). Den har ikke været sat i spil, men gennemgangen af den har givet en følelse af at kunne bruge den, når der bliver behov for det.
- *Bemærk, at ikke alle metoder bliver nævnt.*

>> Det vigtigste ved det samlede forløb

Den fælles forståelse for det sociale og at man kan bruge hinanden fagligt. 'Sparring er noget man giver til hinanden'. En erkendelse af at det er vigtigt, at der er nogen, der tager initiativ. Desværre har mange svært ved at tage initiativ. Der er en barriere.

I en gruppe som HERD-gruppen har alle lyst og behov for at lave en eller anden form for sparring. Men også at der er en (underlig) barriere, der afholder de andre fra at gøre det - uden at man får sat ord på det. Barriererne kan handle om, at man er bange for at forstyrre hinanden. At man tager andre folks tid, og at tid er en sparsom ressource. Man tør ikke ville hinanden. Det er lidt spøjst, i lyset af at der ikke er nogen, der ikke har lyst til at hjælpe hinanden samt at der ikke er nogen, der ikke har brug for at få hjælp. I vores tilfælde fik vi brudt barriererne gennem den fælles forståelse og ånd, som blev bygget op på Sommerskolen 2015. Her fik vi skabt et sammenhold, men også en forståelse af, at der er flere måder at sparre med hinanden på. Det har givet en øget fleksibilitet, der gør sparring mere anvendelig, fordi den kan tage den form, der passer til situationen (super vigtig pointe).

I forhold til Paper Club'en har det også hjulpet at få nuanceret, hvad feedback egentligt er. Det er ikke bare at læse en artikel og give tilfældig feedback. Feedback kan i virkeligheden tilpasses det aktuelle behov. Den er ikke bare en standard ting, hvor man trivielt giver feedback på elementære ting, sådan som man traditionelt praktiserer det. Gruppen har oplevet effekten af at udvælge få fokuspunkter for feedbacken, samt at holde fokus der. Dermed undgår man, at feedbacken bliver svævende både for den der får, og dem der giver.

Paper Club'en har som effekt, at den åbner for lysten til at sparre med hinanden spontant. Viden om aktiv lytning betyder, at man er opmærksom på at være der for den anden ved sparringen jf. sloganet 'Sparring er noget man giver til hinanden'. Modet til at deltage ved Paper Club'en er blevet opbygget på Sommerskolen. Det er Elin et godt eksempel på. Som post. doc. var hun af naturlige årsager ikke med på Sommerskolen. For

hende var det derfor grænseoverskridende at sige ja til at lade sin artikel-skrivning være midtpunkt for fælles feedback i Paper Club'en. Den faglige forfængelighed holdt hende tilbage indtil hun blev overbevist om, at det slet ikke var tanken, at man skulle præsentere færdigbearbejdede artikler. Ide: at sparre med Elin om formulering af fokuspunkterne for feedbacken. Formål: at sikre sig, at fokuspunkterne bliver tilstrækkeligt fokuseret, så feedbacken bliver tilsvarende fokuseret. Målet er at give Elin en god feedback-oplevelse, så hun får mod på og lyst til at give erfaringen videre til sine post.doc kollegaer.

>> Fremtiden for HERD-fællesskabet

Ledelsen er imponeret og støtter det, fordi det udvikler kompetencer hos de studerende som efterspørges i arbejdslivet. Når det kommer til stykket, handler det om, at der er nogen, der vil køre Paper Club'en videre. Når det er sagt, lader det til, at ideen om en Paper Club vil blive kopieret af det faglige miljø post.doc., der har samme behov for et fagligt fællesskab, hvor man kan sparre med hinanden om sin forskning og artikelskrivning.

Dans afløser, Elin, i Sommerskole-komiteen er post.doc. Hun har bedt om at få lov til at være med, fordi hun oplever, at der er et større fællesskab i HERD-gruppen, end den gruppe hun naturligt hører til. Det er jo rigtig positivt.